

RESOLUCIÓN NÚMERO \_\_\_\_\_

“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN  
CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN  
ADMINISTRATIVA NO. 034-2017 SI ACTUA 9569 Y ORFEO 2016633890100086E”

DEPENDENCIA	ÁREA DE GESTIÓN POLICIVA JURÍDICA
EXPEDIENTE	034-2017
SI ACTUA	9569
PRESUNTO INFRACTOR	CERRAMIENTO PARCIAL EN AREA DE ANTEJARDIN.
DIRECCION	Carrera 28 Bis No. 49 A 65 Barrio Belalcázar.

LA ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO

En ejercicio de las facultades legales, reglamentarias y en especial las conferidas por el artículo 82 de la Constitución Política, en concordancia con el artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993, (Estatuto Especial del Distrito Capital) modificado por el artículo 11 de la Ley 2116 de 2021, Acuerdo 6 de 1990, Decreto 555 de 2021, Decreto 190 de 2004 y la Ley 1437 de 2011, procede a dictar la decisión que en Derecho corresponde en el presente asunto, previo los siguientes:

I. ANTECEDENTES

A continuación, se sintetizan los hechos jurídicamente relevantes de la presente actuación administrativa:

- Mediante radicado No. 20166310114652 del 9 de noviembre de 2016, la sociedad Construcciones y Proyectos S.A.S., identificada con NIT 900.805.582-5, puso en conocimiento de esta Alcaldía Local la presunta existencia de irregularidades relacionadas con el cerramiento parcial del área de antejardín en algunos inmuebles, solicitando se verificara si dichas estructuras se ajustaban a la normativa urbanística vigente. En particular, la denuncia se refirió al inmueble ubicado en la Carrera 28 Bis No. 49 A 65, en el barrio Belalcázar de esta ciudad, respecto del cual se solicitó la correspondiente verificación técnica y normativa. (F.1).
- Mediante radicado 20166330258301 de fecha 21 de noviembre de 2016 se evidencia una comunicación remitida al quejoso Diana Ramírez Ortiz, en calidad de representante legal de Construcciones y Proyectos S.A.S. por medio de la cual se le comunica el trámite que se da al expediente y que se solicitó la respectiva visita técnica a fin de constatar si el cerramiento cumple o no con lo establecido en la norma. (F2).
- Con fecha 23 de marzo de 2017, se evidencia un informe de visita técnica 409-17 realizada en la Carrera 28 Bis No. 49 A 65 de esta ciudad, en la cual se manifiesta que una vez en la dirección se evidencia un inmueble de dos pisos el cual cuenta con un cerramiento en perfil metálico en el área de antejardín con altura superior a 2 metros según comparativo fotográfico. (F.3).
- Con fecha 20 de abril de 2017, se evidencia un auto de apertura, en el que se da inicio por parte de la alcaldía local de Teusaquillo a las presentes diligencias teniendo en cuenta el informe técnico 409-17 emitido por el Ingeniero Luis Miguel Miranda Escobar profesional de apoyo de la alcaldía local. (F.4).

**“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN  
CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN  
ADMINISTRATIVA No. 034-2017 SI ACTUA 9569 Y ORFEO 2016633890100086E”**

5. Con radicado 20196330134471 de fecha 31 de julio de 2019 se evidencia una citación al propietario y/o responsable del inmueble ubicado en la Carrera 28 Bis No. 49 A 65 de esta ciudad en el que se solicita comparecer y aportar la respectiva licencia de construcción para la obra que se adelanta o se adelantó en el predio de la referencia y los demás documentos que sean necesarios. (F.5).

6. Con radicado 20256330013323 de fecha 04 de febrero de 2025 se evidencia un memorando de solicitud de visita técnica al predio ubicado en la Carrera 28 Bis No. 49 A 65 de esta ciudad, con el fin de establecer lo pertinente a las presuntas obras que se adelantan en contrario a lo normado en dicho inmueble (F.11).

7. Con fecha 02 de mayo de 2025, se evidencia un informe técnico 397-2025, realizado en la Carrera 28 Bis No. 49 A 65 del Barrio Belalcázar de esta ciudad, el cual manifiesta que en el momento nadie atiende la visita, que el responsable de la obra es la señora María Helena Castañeda Acosta y German Enrique Munar, que se trata de un bien inmueble de 2 pisos y no se observan obras en ejecución, que conforme al acuerdo 6 de 1990 y Decreto 555 de 2021 relacionado con la normatividad de cerramiento, manifiesta que cumple con la norma, cumpliendo con el levantamiento en la línea de demarcación o linderos y con elementos o materiales que permiten la transparencia visual en un 90%, que al momento no se evidencia ningún tipo de obra en ejecución, por ende concluye que la obra cumple con la norma y que es claro que en la actualidad la infracción por los motivos que dieron inicio a las presentes diligencias se encuentran dentro de los requisitos que establece la Ley.(F.12-14).

## 2. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### COMPETENCIA.

Con fundamento en el Decreto Ley 1421 de 1993 modificado por artículo 11 de la Ley 2116 del 29 de julio de 2021, Decreto 854 de 2001, (*Decreto 555 de 2021*), Acuerdo 079 de 2003 (Código de Policía de Bogotá, *Ley 1437 de 2011* y demás normas concordantes sobre la materia, la Alcaldía Local es competente para conocer del presente asunto.

### PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER.

El Despacho deberá establecer si es procedente continuar con la actuación administrativa o si es menester de la Administración declarar el archivo de esta. Para ello, se debe realizar un estudio jurídico que contemple la aplicación del principio de legalidad, así como también, si es pertinente, la inclusión de la institución jurídica definida en distintos fallos de la Corte Constitucional, en desarrollo de la Función Administrativa, como es la **carencia actual de objeto.**

### MARCO NORMATIVO.

El Artículo 308 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece:

**“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. 034-2017 SI ACTUA 9569 Y ORFEO 2016633890100086E”**

*“Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.”*

En ese orden de ideas, se debe establecer que el proceso que dio origen a la intervención de la Administración sobre el particular deberá regirse por la normatividad vigente en el tiempo en que sucedieron los hechos, es decir, la Ley procedimental aplicable para resolver esta actuación es la ley 1437 de 2011 que manifiesta los principios que gobiernan la Actividad Administrativa, en sus artículos 2 y 3.

De la misma manera, y en consideración al caso que le compete a este Despacho, es menester, en tratándose de los principios rectores de la Función Administrativa acotar el principio de celeridad desarrollado ampliamente por la Corte Constitucional y que ha sido incorporado en su doctrina, según la Sentencia C-699-00, de esta Corporación, con respecto a este principio se ha dicho:

*“El derecho a un debido proceso sin dilaciones injustificadas implica un equilibrio razonable entre el principio de celeridad y el derecho a la defensa. La Ley debe buscar entonces armonizar el principio de celeridad, que tiende a que el proceso se adelante en el menor lapso posible, y el derecho de defensa que, implica que la ley debe prever un tiempo mínimo para que el imputado pueda comparecer al juicio y pueda preparar adecuadamente su defensa,”*

Bajo esa misma lógica y directamente relacionando el caso que es de competencia de este Despacho, la Sentencia proferida por la Corte Constitucional T-731-1998, ha expresado:

*“Por su parte, el artículo 209 de la Constitución declara que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y que se desarrolla con fundamento en varios principios, de los cuales cabe ahora destacar los de igualdad, eficacia y celeridad. El primero implica la exigencia constitucional de que la gestión de la Administración Pública no establezca distinciones injustificadas entre los administrados y obre respecto de ellos y de sus intereses guardando equilibrio, de modo que garantice a todos, en condiciones adecuadas a sus circunstancias, el acceso a ella y a sus funcionarios y la misma importancia en cuanto al disfrute de los beneficios que genera la actividad estatal. El segundo impone el logro de resultados mínimos en relación con las responsabilidades confiadas a los organismos estatales, con miras a la efectividad de los derechos colectivos e individuales. El tercero comporta la indispensable agilidad en el cumplimiento de las tareas a cargo de entidades y servidores públicos para lograr que alcancen sus cometidos básicos con prontitud, asegurando que el efecto de su gestión se proyecte oportunamente en la atención de las necesidades y aspiraciones de sus destinatarios.”*

En ese sentido, la Administración está facultada para tomar decisiones con el fin de precaver cualquier vulneración de los administrados con ocasión de sus actuaciones y por tal motivo, frente al asunto que es de competencia propia de esta Alcaldía se observa, que existió una modificación sustancial en las disposiciones jurídicas que gobiernan las acciones de los particulares. Es por ese motivo que el desarrollo del principio de legalidad es la base rectora para la motivación de este Acto Administrativo, sin perjuicio de los elementos normativos de actualidad que permiten la garantía del debido proceso. Según la Honorable Corte Constitucional

**“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA No. 034-2017 SI ACTUA 9569 Y ORFEO 2016633890100086E”**

en providencia C-763-02, referente a aquella institución del derecho se ha expresado de la siguiente manera:

*“La ultraactividad de la ley es un problema de aplicación de la ley en el tiempo y está íntimamente ligada al principio de que todo hecho, acto o negocio jurídico se rige por la ley vigente al momento de su ocurrencia, realización o celebración. Dentro de la Teoría General del Derecho, es clara la aplicación del principio “Tempus regit actus”, que se traduce en que la norma vigente al momento de sucederse los hechos por ella prevista es la que se aplica a esos hechos, aunque la norma haya sido derogada después (...).”*

En ese orden de ideas, este Despacho busca la garantía del debido proceso y su aplicación frente al caso objeto de estudio, es así, que considerar la posibilidad de finalizar las actuaciones que la Autoridad Administrativa adelantó con ocasión de la presencia de elementos fácticos, que no ajustaban a la ley porque esta los consideró ilegales, pero que hoy se consideran ajustados al ordenamiento jurídico es posible, ya que se produjo una variación fáctica en el cumplimiento del objeto por la cual se inició la acción administrativa conforme al acuerdo 6 de 1990 y Decreto 555 de 2021.

En ese sentido, considera este Despacho que darle aplicabilidad a la figura de la “carenca de objeto”, como elemento conexo al principio de legalidad, en este asunto específico, es oportuno, porque faculta a la Administración en la defensa de los derechos de los administrados y mengua el desgaste del Estado, al encontrar elementos de juicio para ordenar finiquitar la actuación administrativa adelantada en contra del particular.

En consecuencia, y conexo el caso que le compete a este Despacho, con relación a la “carenca actual de objeto”, la jurisprudencia de la Corte Constitucional, en providencias SU-540 de 2007 y Sentencia T - 414 A – 2014, han referido lo siguiente:

*“Cabe recordar que la carencia actual de objeto se ha fundamentado en la existencia de un daño consumado, en un hecho superado, en la asimilación de ambas expresiones como sinónimas, en la mezcla de ellas como un hecho consumado y hasta en una sustracción de materia, aunque también se ha acogido esta última expresión como sinónimo de la carencia de objeto”.*

**CASO CONCRETO**

En relación con el presente asunto, se advierte de manera inequívoca la inexistencia actual de los presupuestos fácticos y jurídicos que dieron origen a la apertura del presente expediente administrativo. Lo anterior, en razón a lo evidenciado en la visita de inspección y control No. 397-2025, practicada por el equipo técnico de esta Alcaldía Local, respecto de la presunta infracción por cerramiento del área de antejardín del inmueble ubicado en la carrera 28 Bis No. 49 A 65.

En dicha diligencia se constató que el cerramiento existente se ajusta a lo dispuesto en el Acuerdo 6 de 1990 y en el Decreto 555 de 2021, cumpliendo con los parámetros normativos vigentes en materia urbanística. En consecuencia, se encuentra plenamente acreditada la desaparición de la causa que motivó el inicio de la actuación administrativa.

Así las cosas, al haberse extinguido el fundamento fáctico y jurídico de la investigación, resulta procedente aplicar la figura jurídica de la carencia actual de objeto, en tanto se ha producido la

**“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN  
CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN  
ADMINISTRATIVA No. 034-2017 SI ACTUA 9569 Y ORFEO 2016633890100086E”**

pérdida sobreviniente del interés administrativo en la continuidad del trámite, quedando sin sustento el objeto de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto, y en observancia de los principios que rigen la función administrativa, en especial el principio de eficacia consagrado en el artículo 209 de la Constitución Política, se concluye que han desaparecido las circunstancias que dieron lugar a la apertura de la presente investigación. En consecuencia, se dispone la terminación de las diligencias adelantadas dentro del expediente No. 034-2017 y SI ACTUA No. 9569, relacionadas con presuntas infracciones en materia de Obras y Urbanismo.

Por lo anterior, se ordena el archivo definitivo de las presentes actuaciones administrativas, al encontrarse debidamente acreditada la inexistencia actual del objeto de investigación.

En mérito de lo expuesto la Alcaldesa Local de Teusaquillo en uso de sus atribuciones legales y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** – La **CARENCIA ACTUAL DE OBJETO** dentro del proceso sancionatorio administrativo 034-2017 de Obras y Urbanismo – Si actúa 9569, por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

**SEGUNDO: ORDENAR. - EL ARCHIVO** de la presente actuación administrativa radicada con el número 034-2017 de Obras y Urbanismo – Si actúa 9569, respecto al inmueble ubicado en la dirección Carrera 28 Bis No. 49 A 65 Barrio Belalcázar de esta Localidad, por las razones expuestas en la parte motiva de este Acto Administrativo.

**TERCERO: NOTIFICAR.** - La presente decisión al propietario y/o quien haga sus veces del inmueble ubicado en la Carrera 28 Bis No. 49 A 65 por el medio más eficaz, de acuerdo con lo establecido en los artículos de acuerdo con lo establecido en los artículos los artículos 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO: NOTIFICAR.** - La presente decisión al Ministerio Público e **INFORMAR.** Que contra la presente Resolución proceden los recursos de Reposición ante la Alcaldesa Local de Teusaquillo y el de Apelación ante la Dirección para la Gestión Administrativa Especial de Policía, los cuales deberán ser presentados dentro de los 10 días siguientes a su notificación, en concordancia con lo estipulado los artículos 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO: REALIZAR.** - La anotación en el aplicativo misional SI-ACTÚA y, una vez en firme y ejecutoriado el presente acto administrativo, remitir el expediente al archivo inactivo de la Alcaldía Local.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA ANGÉLICA GONZÁLEZ RUSSI**  
ALCALDESA LOCAL DE TEUSAQUILLO



**“POR LA CUAL SE DECLARA LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO Y EN  
CONSECUENCIA SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA ACTUACIÓN  
ADMINISTRATIVA No. 034-2017 SI ACTUA 9569 Y ORFEO 2016633890100086E”**

Proyectó: Hermes José Acosta Manjarrez - Abogado Contratista FDLT **HA**  
Revisó: Daniel Mafla Mejía – Abogado contratista FDLT  
aprobó: Oscar Orlando Salazar Gomez Profesional Especializado Grado 222-24

Hoy, \_\_\_\_\_ se notificó del anterior Acto Administrativo al Agente del Ministerio Público, quien  
enterado firma como aparece,

El notificado,

\_\_\_\_\_  
Nombres, firma y cargo del funcionario de la Personería Local de Teusaquillo.

**NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Firma del Notificado: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Hora: \_\_\_\_\_

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_

Identificación: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

Recibí Copia: \_\_\_\_\_

Nombre de quien notifica: \_\_\_\_\_

Firma de quien notifica: \_\_\_\_\_

